



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
3. Ст. 175/2019
21. фебруара 2020. године
Београд, ул. Масарикова бр. 2

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
ПОТВРДА О ПРАВНОСНАЖНОСТИ
Ова одлука је правноснажна
дана 24.03.2020. године.

БЕОГРАД
Дана 08.09.2021

НЕФ
САЈТ
ПИСАРНИЦЕ

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Наталија Пејић-Кордић, поступајући у стечајном поступку над стечајним дужником Друштво за производњу, трговину и услуге „HEFEST PAN - S“ д.о.о. – у стечају, Београд, Булевар Црвене армије бр. 81, МБ 20179007, ПИБ 104503725, донео је дана 21.02.2020. године, на рочишту одржаном дана 21.02.2020. године, донео је:

РЕШЕЊЕ

I ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ БЕЗ ОДЛАГАЊА поступак стечаја над стечајним дужником Друштво за производњу, трговину и услуге „HEFEST PAN - S“ д.о.о. – у стечају, Београд, Булевар Црвене армије бр. 81, МБ 20179007, ПИБ 104503725.

II НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре, из Београда, ул. Бранкова број 25, да изврши брисање стечајног дужника Друштво за производњу, трговину и услуге „HEFEST PAN - S“ д.о.о. – у стечају, Београд, Булевар Црвене армије бр. 81, МБ 20179007, ПИБ 104503725, из Регистра привредних субјеката, по правноснажности овог Решења.

III НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику да угаси текуће рачуне стечајног дужника број 150-32299-47, који се води код „Direktna banka“ а.д. Крагујевац и број 145-26260-56, који се води код „Ехробанк“ а.д. Београд, по правноснажности овог Решења.

IV НАЛАЖЕ СЕ Републичком заводу за статистику да брише из своје евиденције стечајног дужника са матичним бројем 20179007, по правноснажности овог Решења.

V НАЛАЖЕ СЕ Министарству финансија - Пореској управи – филијали Врачар, да угаси порески индетификациони број стечајног дужника ПИБ 104503725, по правноснажности овог Решења.

VI РАЗРЕШАВА СЕ дужности стечајни управник стечајног дужника Друштво за производњу, трговину и услуге „HEFEST PAN - S“ д.о.о. – у стечају, Београд, Булевар Црвене армије бр. 81, МБ 20179007, ПИБ 104503725, Александар Лакић, Београд, ул. Миријевски пут бр. 34, по правноснажности овог решења.

је био отворен предстечајни поступак на које је пуномоћник АОД-а уложио жалбу. Жалба је усвојена и дужник је преведен из статуса брисан дана 17.12.2019. године. Стечајни управник је истакао да је и он изјавио жалбу, али да није добио званични одговор, него је податке видео на сајту АПР. Након ургенције суда дужнику је враћен ПИБ.

Стечајни управник је навео да нема података о броју запослених због недоступне документације стечајног дужника, као ни о поскловању за последњих 5 година. Због недостатка документације нем аподатака о имовини стечајног дужника, евентуално имовине која је дата у закуп, или узета у закуп, нити узета на лизинг, која је под теретом на којој стечајни дужник има обезбеђено потраживање, нема опреме, нити биолошких средстава, нема потраживања према трећим лицима, нама акције, нити уделе код других правних лица, нема готовине, нема залиха, нити података о опреми, нема доступне документације о обавезама према Пореској управи, а План реорганизације је неизводљив.

Даље, је навео да је рок за пријаву потраживања истекао дана 22.01.2020. године, а у том року Пријаве потраживања су поднела 4 повериоца и то: 1) ЈКП ИНФОСТАН Технологије, Београд, ул. Данијелова бр. 33; 2) Агенција за осигурање депозита, Београд, Кнез Михаилова 2; 3) Пореска управа, Филијала Центар, Београд, Булевар Деспота Стефана 118 и 4) Телеком Србија, Београд, ул. Таковска бр. 2.

Истакао је да како нема услова да се формирају органи стечајног поступка, предложио је да суд донесе одлуку да функцију Одбора повериоца врше сви повериоци са листе вероватних потраживања, у смислу чл. 386 ст. 1. тач. 1) Закона о стечају. Навео је да су испуњени услови за доношење решења о банкротству стечајног дужника.

На истом рочишту суд је донео Решење којим су формиранли поверилачки органи и то: Одбор поверилаца – чију функцију врше сви повериоци са листе вероватних потраживања, у смислу чл. 386 ст. 1. тач. 1) Закона о стечају

Решењем овог суда 3. Ст. 175/19 од 21.02.2020. године одлучено је да ће се стечајни поступак над стечајним дужником спровести банкротством (уновчењем имовине стечајног дужника), применом одредбе чл. 131. ст. 1. тач. 2) Закона о стечају.

На испитном рочишту одржаном истог дана 21.02.2020. године стечајни управник се изјаснио о пријавама потраживања, односно која потраживања признаје, а која оспорава. На рочишту се изјаснио о приспелим пријавама потраживања и у свему остао при изјашњењу из достављене Листе признатих и оспорених потраживања различитих и стечајних поверилаца од 13.02.2019. године, која је достављена суду и истакнута на огласну таблу суда дана 14.02.2020. године. Истакао је да је сва 4 пријављена потраживања признао у целости. Констатовано је да је присутни поверилац, Агенција за осигурање депозита, коју заступа адвокат Немања Берић, разумео изјашњење стечајног управника и изјавио је да не оспорава призната потраживања. На истом рочишту суд је применом одредби чл. 114. ст. 1. и чл. 116. ст. 2. Закона о стечају усвојио коначну Листу утврђених и оспорених потраживања, коју је доставио стечајни управник дана 13.02.2020. године, и применом одредбе чл. 116. ст. 3. Закона о стечају на основу коначне Листе, донео Закључак о листи утврђених и оспорених потраживања.

Стечајни управник је на рочишту предложио да се предметни поступак закључи без одлагања, из разлога економичности и целисходности, будући да не постоји било каква имовина стечајног дужника, да правни претходник стечајног дужника није предавао Извештаје последњих 5 година пре отварања стечаја, дакле да не постоје средства из који би се намирила потраживања поверилаца, нити средства за покривање трошкова поступка стечаја.

Одредбом чл. 13. ст. 2. Закона о стечају прописано је да ако се утврди да је имовина